



# ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

**Αποτελέσματα Επεξεργασίας Ερωτηματολογίων  
33<sup>ου</sup> Πανελλήνιου Συνεδρίου της ΕΜΕ**

**Δημήτριος Καλλιβωκάς, Εμμανουήλ Κρητικός,  
Αθανάσιος Μαλαφέκας, Μαρία Γεωργούδη**

## **Αποτελέσματα Επεξεργασίας Ερωτηματολογίων του 33<sup>ου</sup> Πανελληνίου Συνεδρίου της ΕΜΕ**

Την τελευταία μέρα του 33<sup>ου</sup> Συνεδρίου μοιράστηκε στους συνέδρους το ερωτηματολόγιο που υπάρχει στο παράρτημα. Σκοπός μας ήταν να συλλέξουμε πληροφορίες σχετικά με την ανθρωπογεωγραφία του συνεδρίου, την ποιότητα της διοργάνωσης καθώς και την επιστημονική του ταυτότητα.

Η στατιστική επεξεργασία των δεδομένων θα προσπαθήσει να εξάγει συμπεράσματα που θα βοηθήσουν να καλυφθούν πιθανές οργανωτικές αδυναμίες αλλά και οι επιστημονικές αναζητήσεις των συνέδρων. Τα ερωτηματολόγια ήταν ανώνυμα. Οι περισσότερες ερωτήσεις ήταν κλειστού τύπου και απαιτούσαν την επιλογή μιας ή και περισσότερων απαντήσεων. Ακόμη στο ερωτηματολόγιο υπήρχαν και κάποιες ανοιχτές ερωτήσεις, όπου ο σύνεδρος μπορούσε να συμπληρώσει ελεύθερα τη γνώμη του. Οι τελευταίες μπορεί να δυσκολεύουν την στατιστική επεξεργασία, όμως τις θεωρήσαμε απαραίτητες, καθώς δίνεται η δυνατότητα στον ερωτώμενο να εκφράσει αναλυτικά τη γνώμη του θετική ή αρνητική και να προτείνει ιδέες και λύσεις για τη βελτίωση του θεσμού τα επόμενα χρόνια.

Το 33ο συνέδριο το παρακολούθησαν περίπου 650 σύνεδροι. Την τελευταία ημέρα δόθηκαν στους παρόντες συνέδρους περίπου 200 ερωτηματολόγια για απάντηση. Το κριτήριο ήταν ο σύνεδρος να είχε παρακολουθήσει αν όχι όλο, τουλάχιστον το μεγαλύτερο μέρος του συνεδρίου και των παράλληλων εκδηλώσεών του. Από τις απαντήσεις που πήραμε τελικά επεξεργαστήκαμε τις απαντήσεις από 160 συνέδρους, οι οποίοι δήλωσαν ότι παρακολούθησαν το μεγαλύτερο μέρος των εργασιών και συμμετείχαν στις δραστηριότητες του συνεδρίου.

Τα αποτελέσματα παρατίθενται παρακάτω ακολουθώντας την πορεία και την αρίθμηση του ερωτηματολογίου. Για κάθε ερώτηση έγινε αρχικά η ποσοτική της ανάλυση από την οποία παρατίθενται και τα αντίστοιχα διαγράμματα.

Επιλέγουμε να παραλείψουμε αναλυτικό σχολιασμό του ερωτηματολογίου έτσι, ώστε η κρίση του αναγνώστη να είναι ανεπηρέαστη. Εκτίμησή μας είναι ότι η απλή απεικόνιση των προτιμήσεων ή/και των απόψεων στους πίνακες που παρατίθενται είναι περισσότερο εύγλωττη από οποιονδήποτε σχολιασμό και ελπίζουμε ότι τα συμπεράσματα που θα εξαχθούν θα αποτελέσουν τη βάση για περαιτέρω βελτίωση των Πανελληνίων Συνεδρίων της ΕΜΕ τόσο σε οργανωτικό όσο και σε επιστημονικό επίπεδο. Παρόλα αυτά μερικά ενδιαφέροντα συμπεράσματα για την οργάνωση του συνεδρίου, τη δημόσια εικόνα της ΕΜΕ και τις εκδόσεις της ΕΜΕ παρατίθενται μετά την παρουσίαση των αποτελεσμάτων.

Η ταυτότητα του δείγματος:

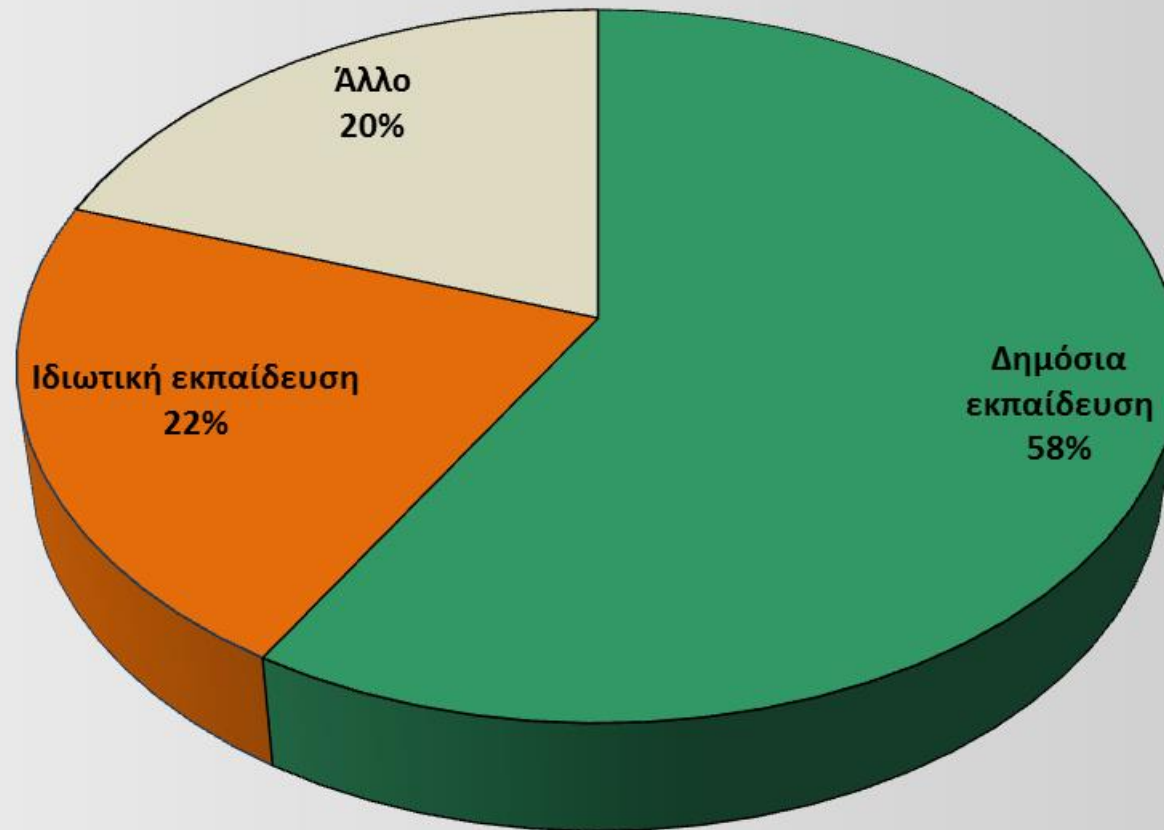
# Πλήθος – Δείγμα - Μέθοδος

- **160** πλήρη ανώνυμα Ερωτηματολόγια
- Ποσοστό συμμετοχής : **27%** των συνέδρων
- Κάλυψη από **όλες τις περιφέρειες της Χώρας**
- Κάλυψη από **όλες τις βαθμίδες Εκπαίδευσης**
- Μέθοδος επεξεργασίας: **Ποσοστιαία κατανομή**

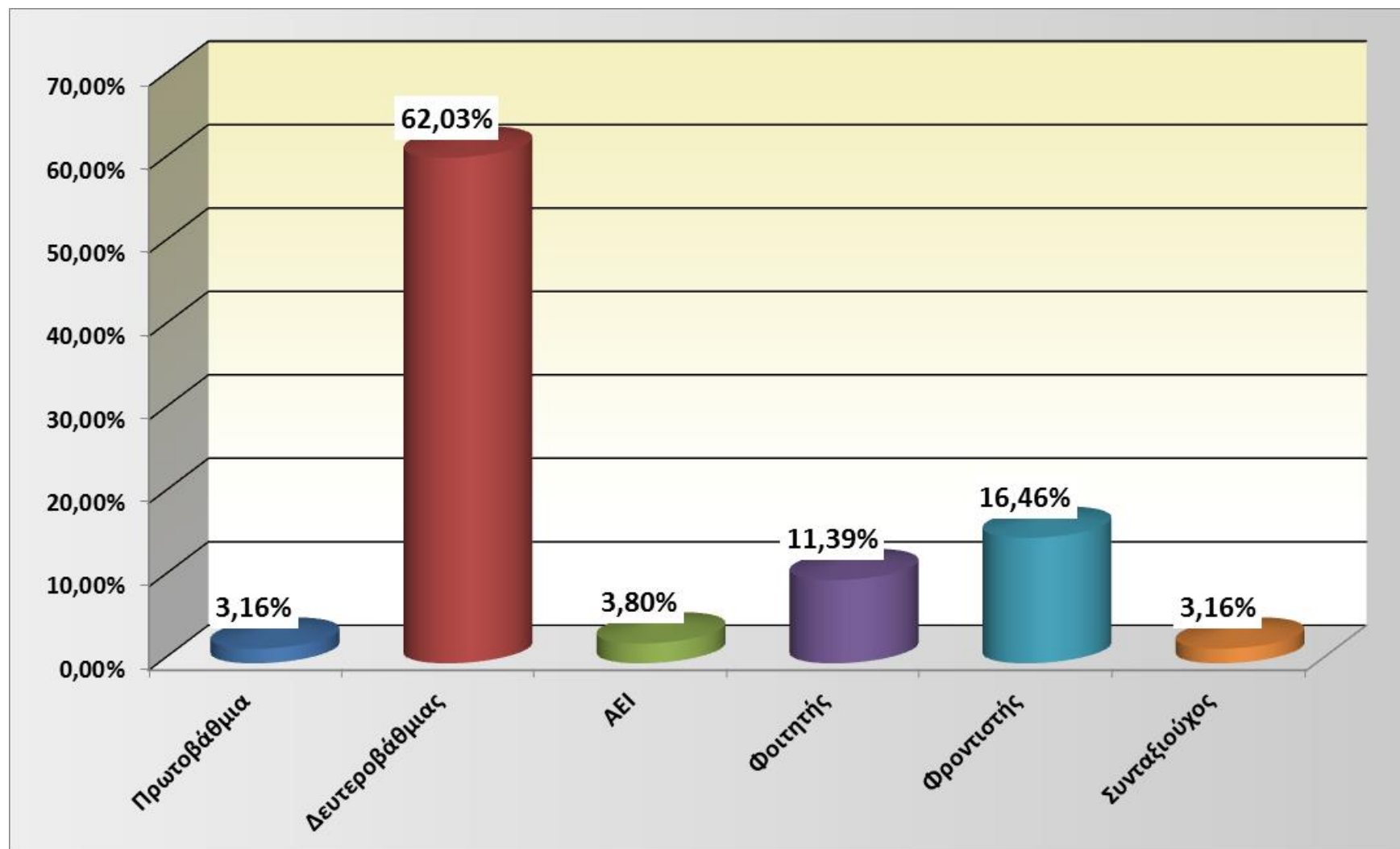
# Προφίλ Συνέδρων του δείγματος

- Δεσπόζουσα τιμή ηλικίας συνέδρων:  
**35-60 ετών**
- Δεσπόζουσα τιμή ετών συμμετοχής στα συνέδρια: **5-10 συνέδρια**
- Δεσπόζουσα τιμή επαγγελματικής απασχόλησης συνέδρων:  
**Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση**

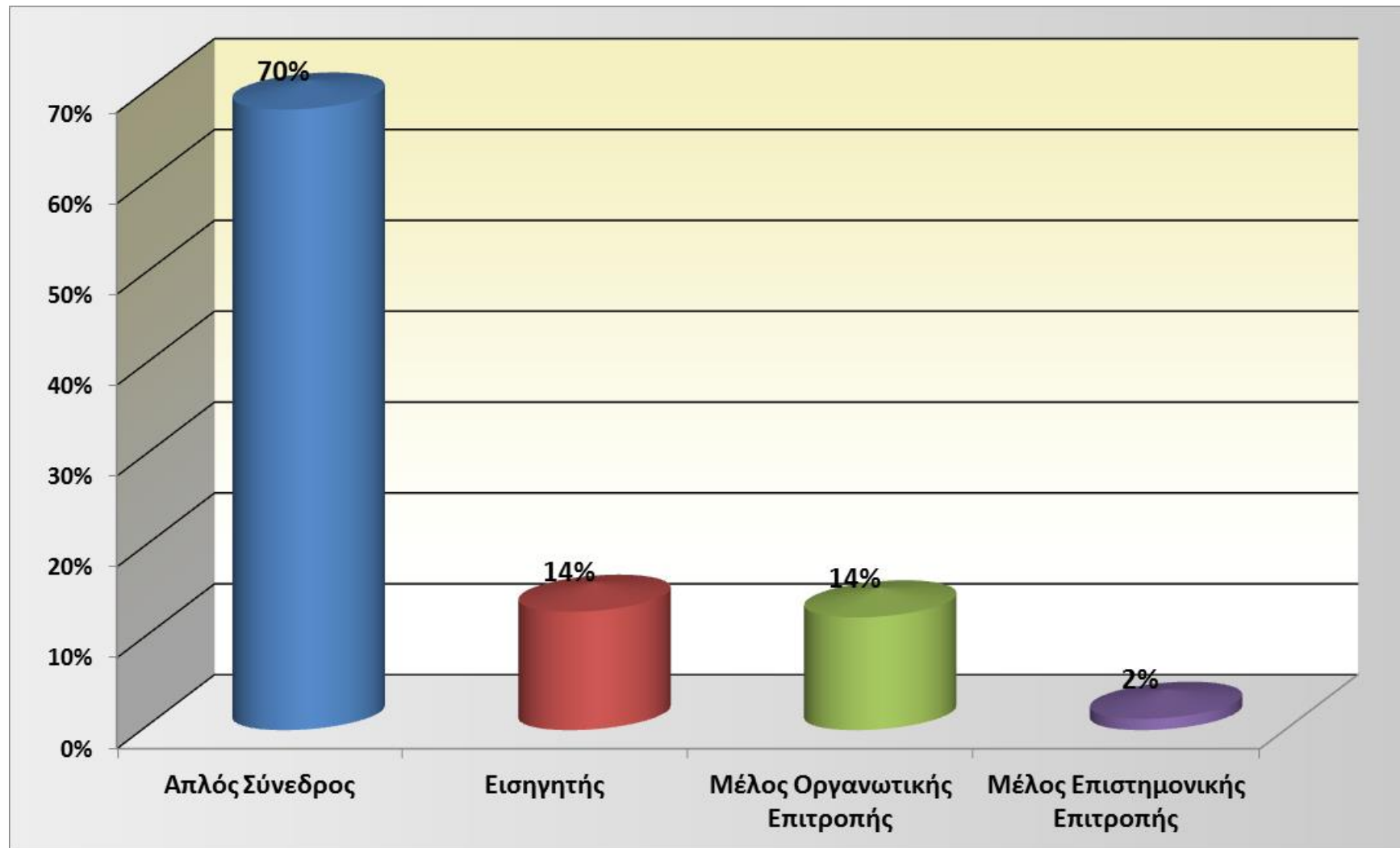
# 1. Επαγγελματική Απασχόληση:



## 2. Ειδικότερα:

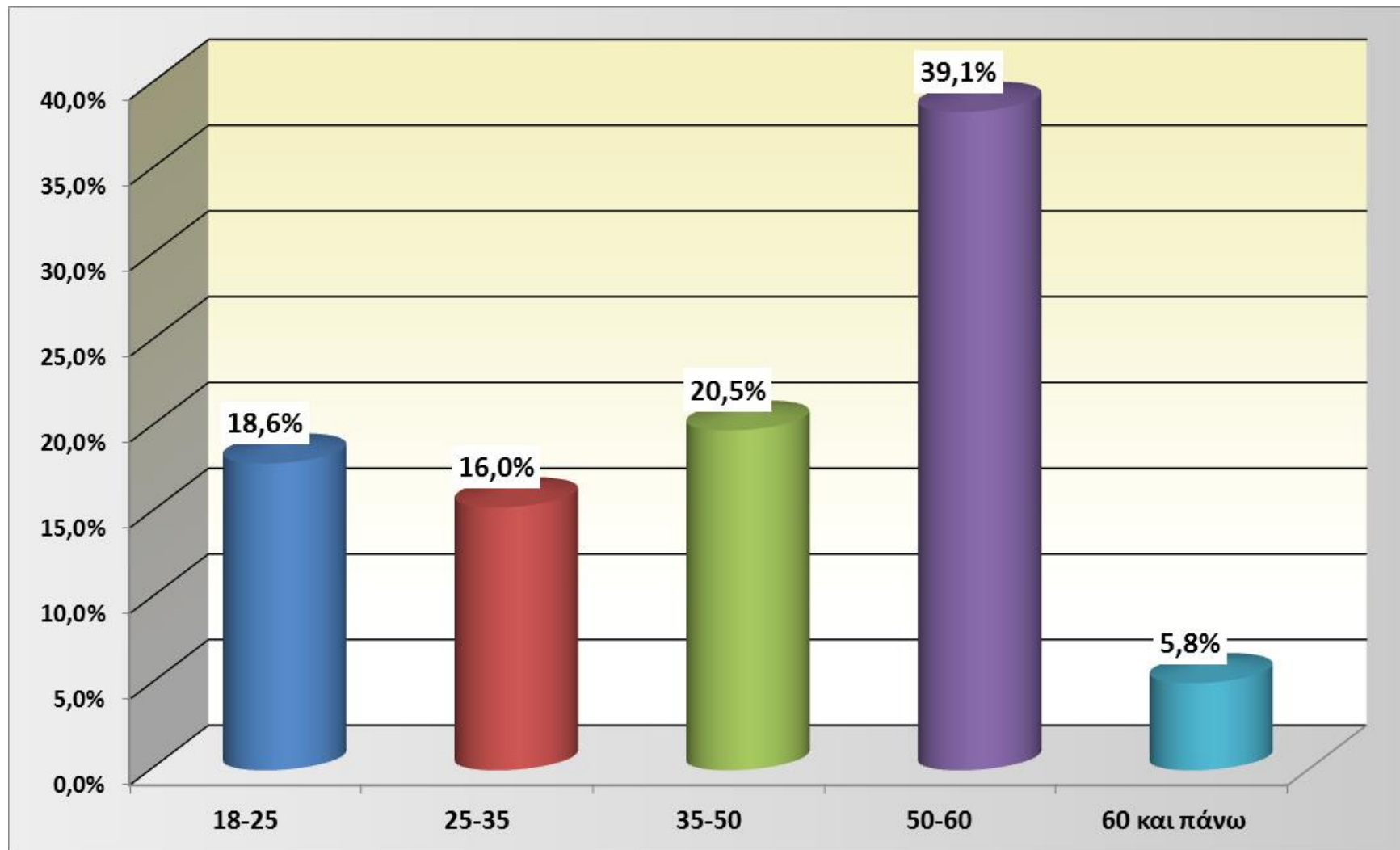


### 3. Παρευρίσκεστε στο συνέδριο ως:

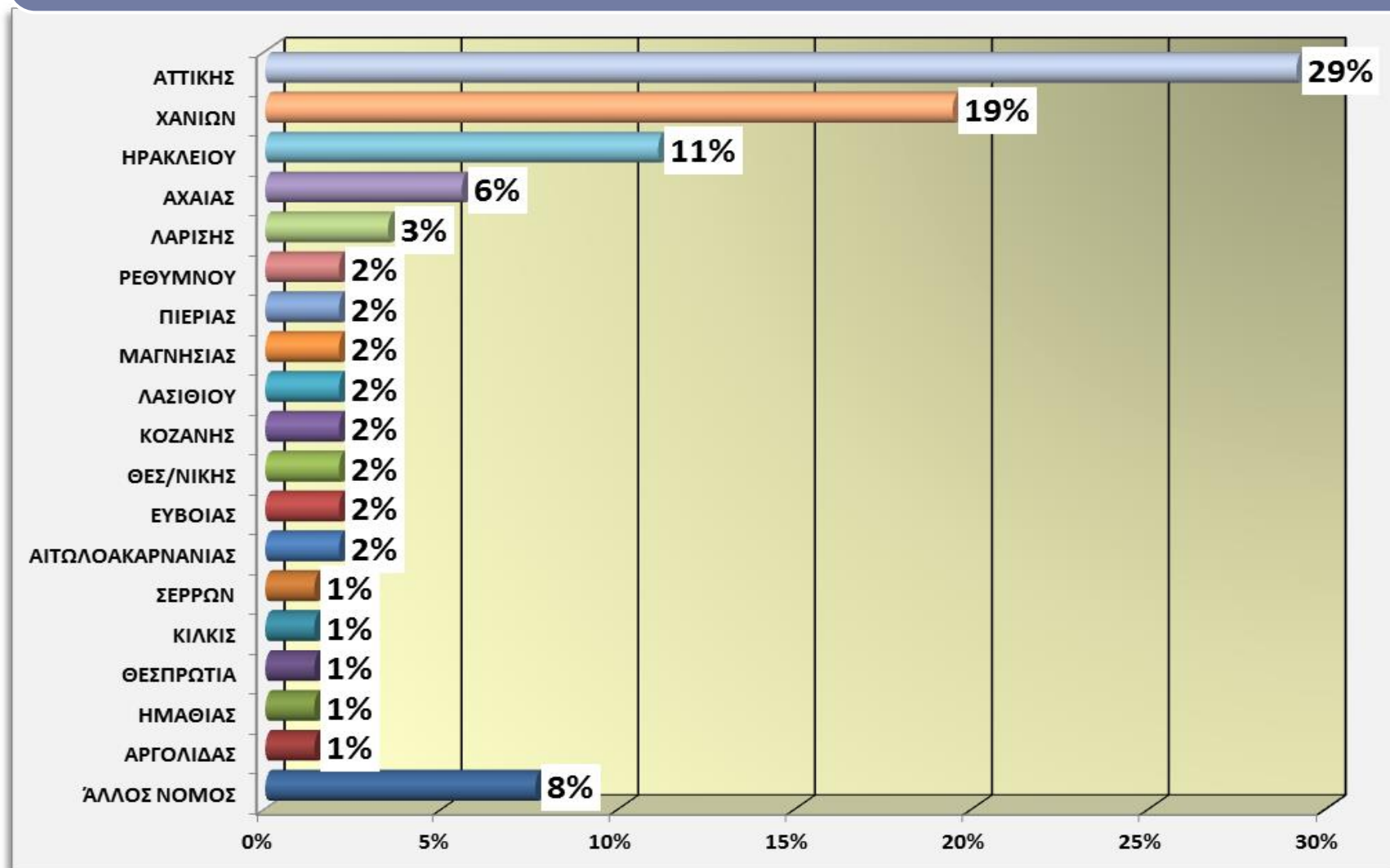




## 4. Ηλικία:



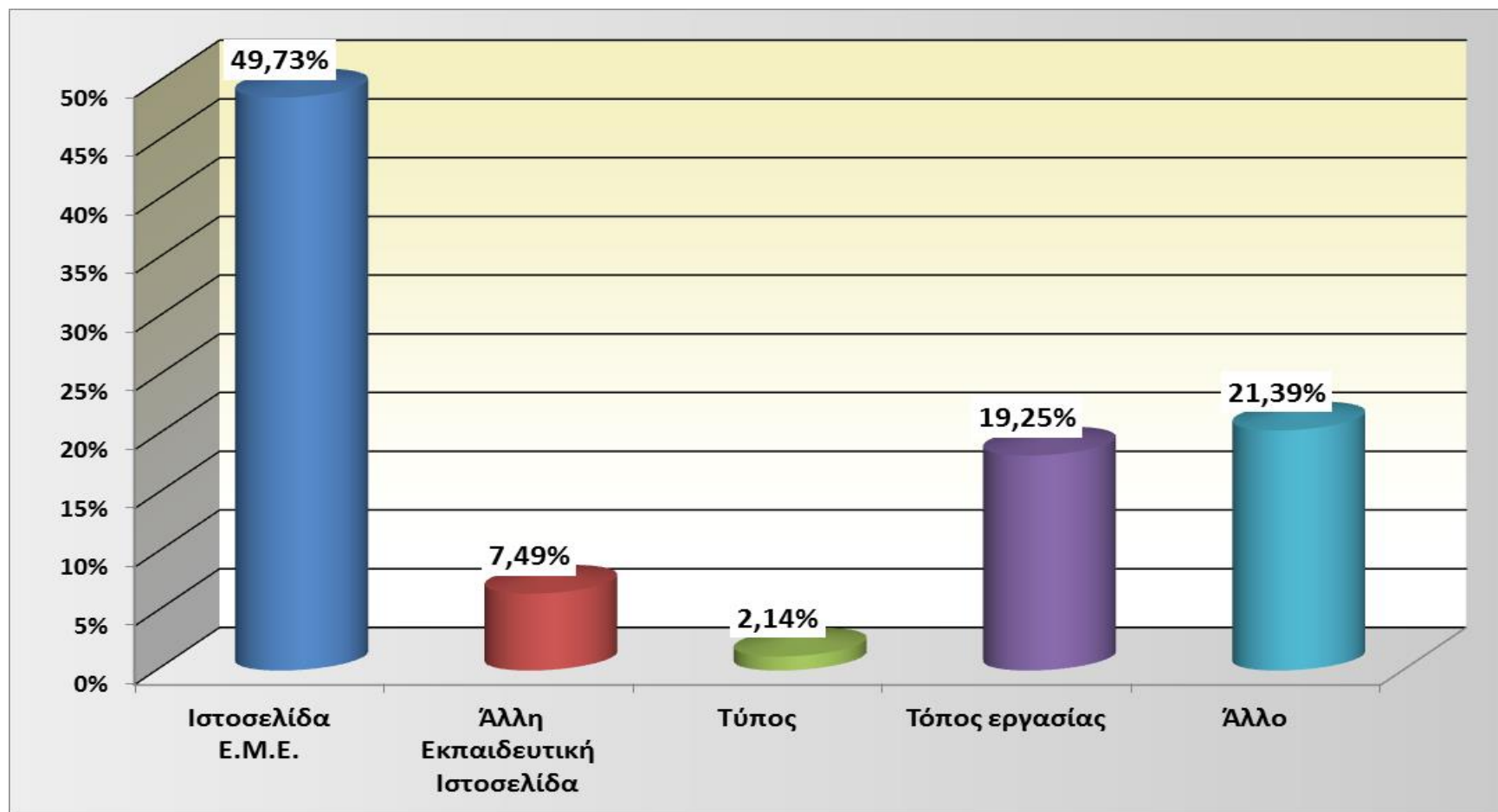
## 5. Συμπληρώστε το Νομό κατοικίας σας (π.χ. Αττική):



# Θεματική των ερωτηματολογίων

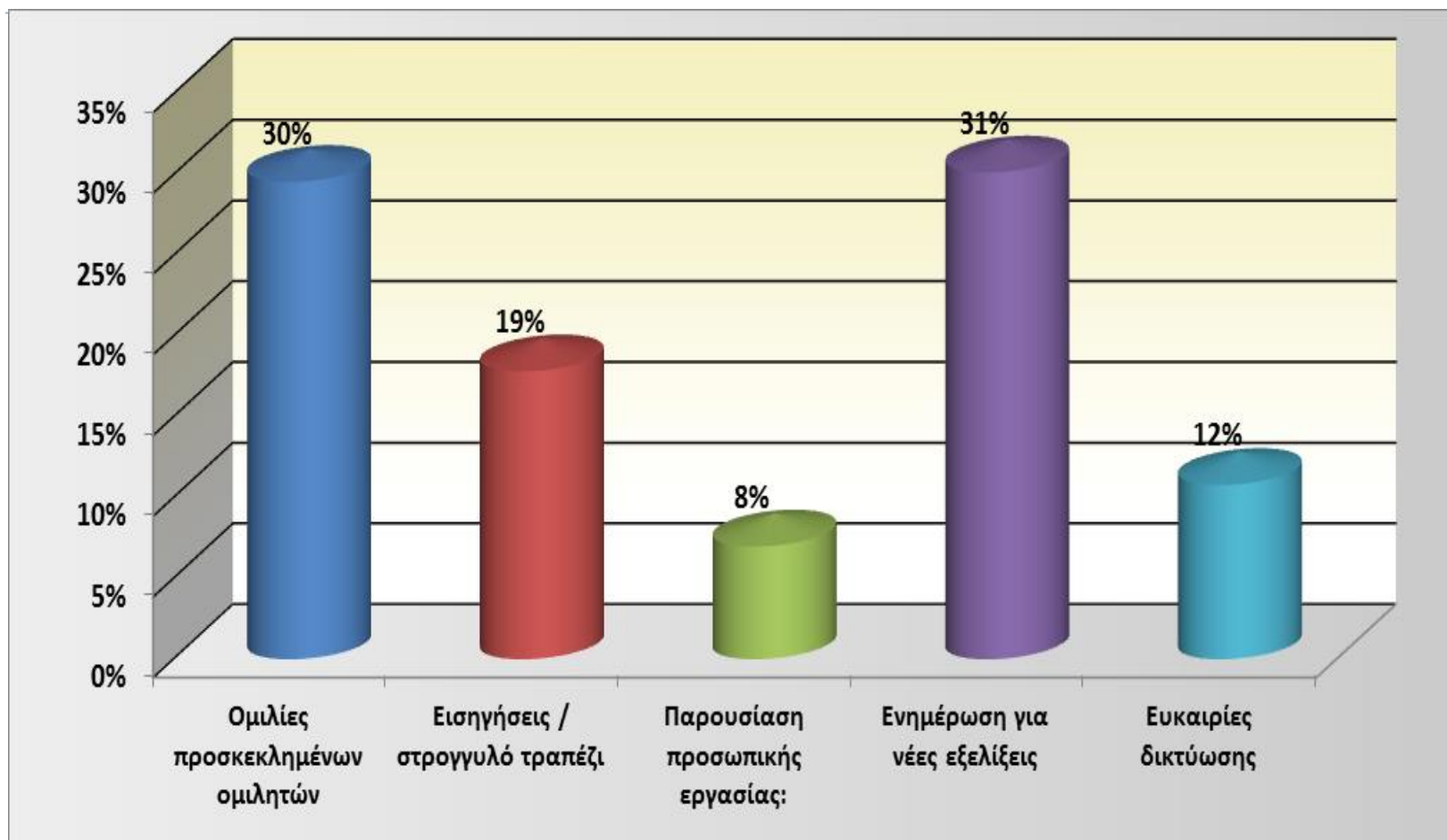
- Ταυτότητα συνέδρων
- Αξιολόγηση συνεδρίου
- Τομείς ενδιαφερόντων συνέδρων
- Ρόλος της Ελληνικής Μαθηματικής Εταιρείας

## 6. Η ενημέρωσή σας για το 33<sup>ο</sup> συνέδριο και η παροχή πληροφοριών για τη συμμετοχή σας έγινε από:



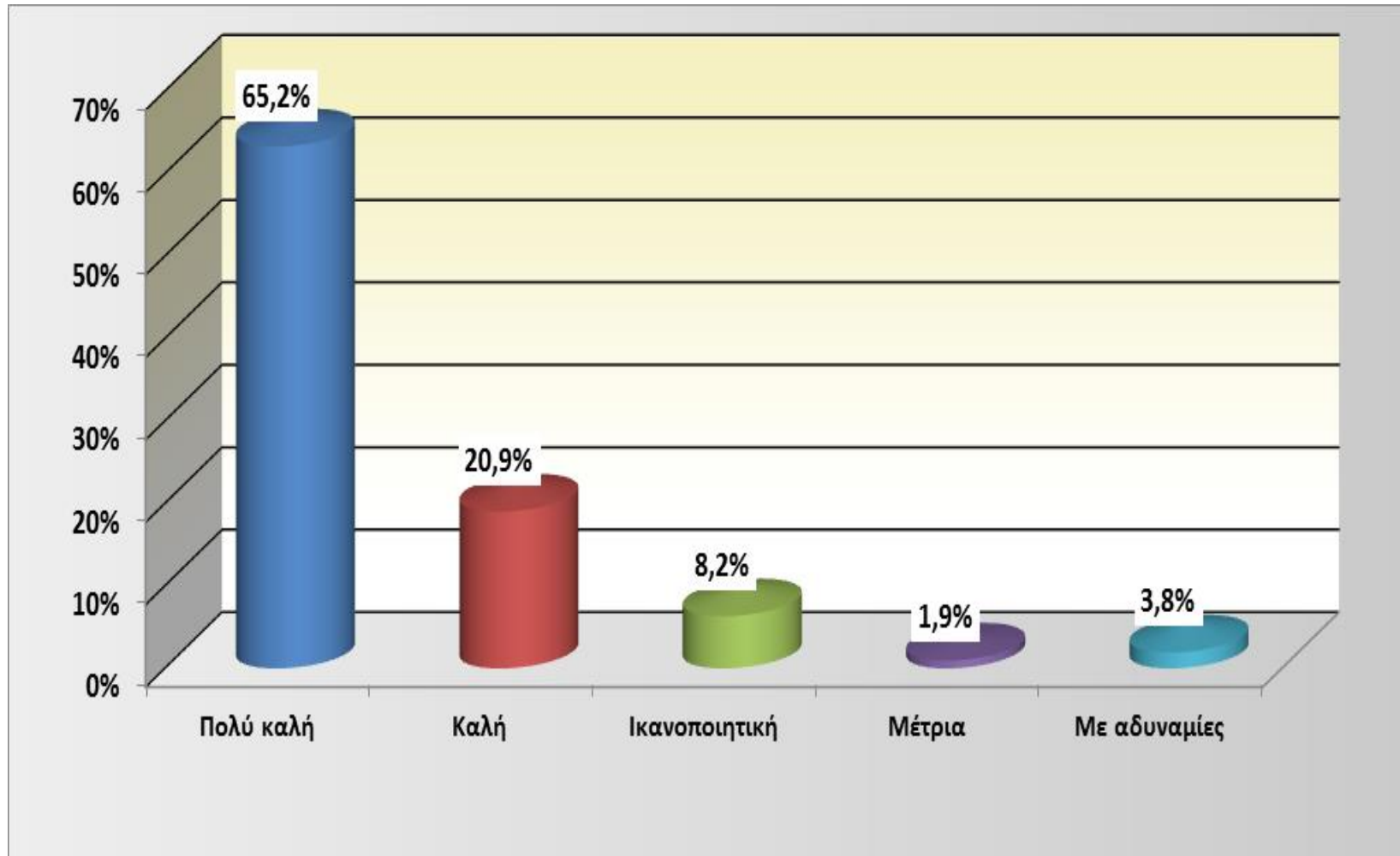
Αρκετοί σύνεδροι δήλωσαν τουλάχιστον δύο από τους πέντε τρόπους ενημέρωσής τους για το συνέδριο

## 7. Ποιοι ήταν οι λόγοι για να παρακολουθήσετε το Συνέδριο:

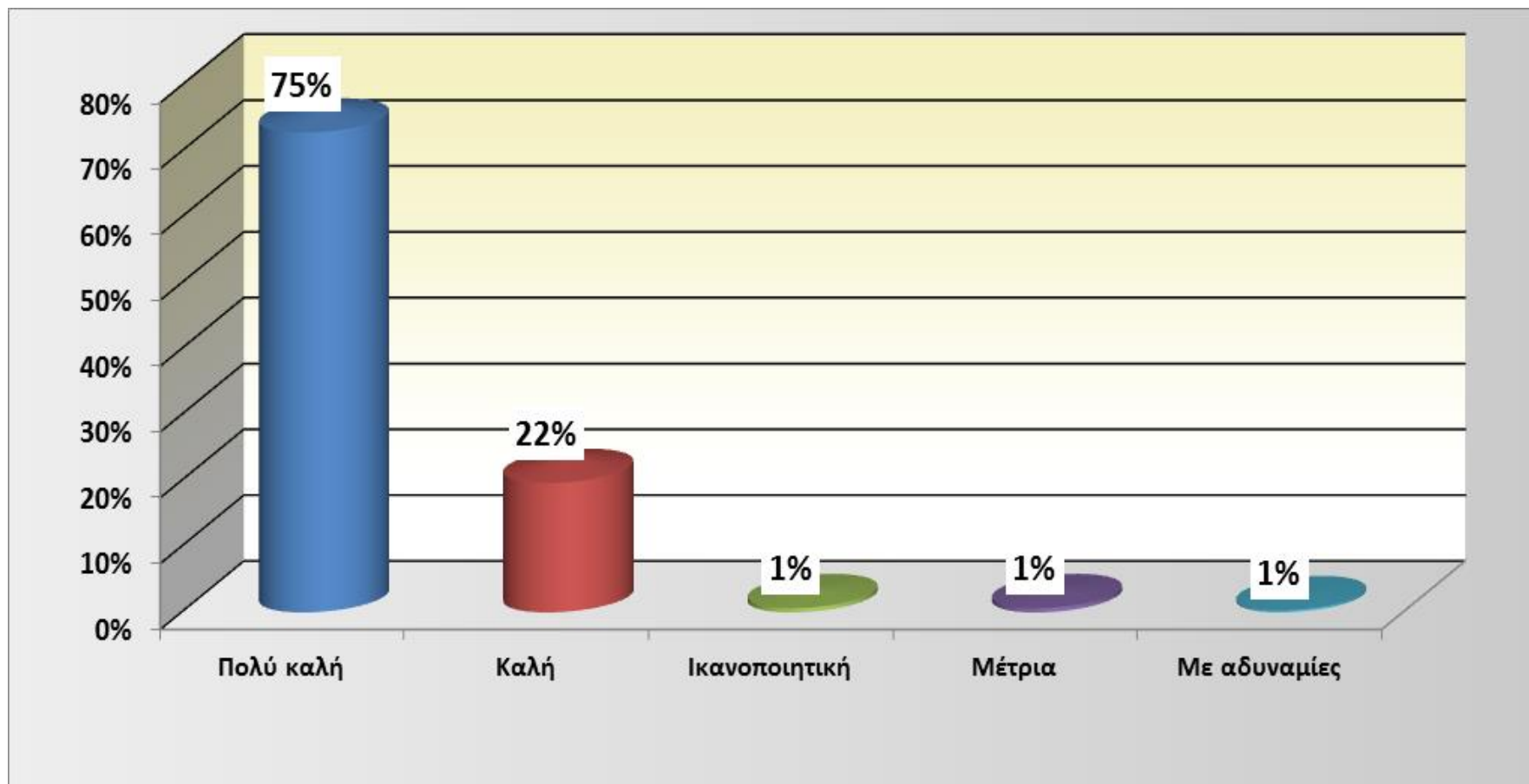


Αρκετοί σύνεδροι δήλωσαν τουλάχιστον δύο από τους πέντε λόγους για να παρακολουθήσουν το συνέδριο

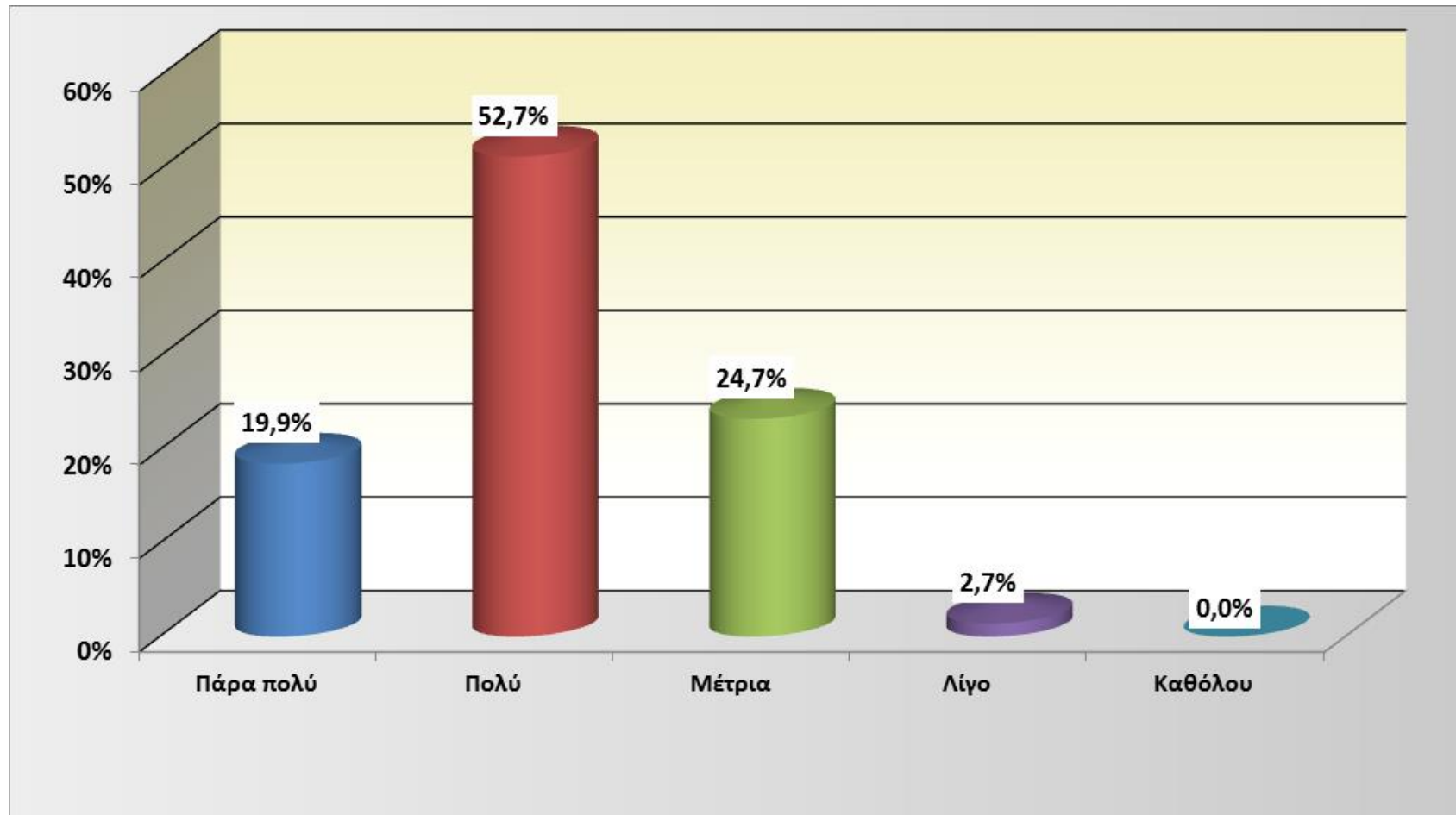
## 8. Πώς θα αξιολογούσατε τη διοργάνωση του 33ου Συνεδρίου: 8.1 Συνολική οργάνωση



## 8. Πώς θα αξιολογούσατε τη διοργάνωση του 33ου Συνεδρίου: 8.2 Διαδικασία εγγραφών

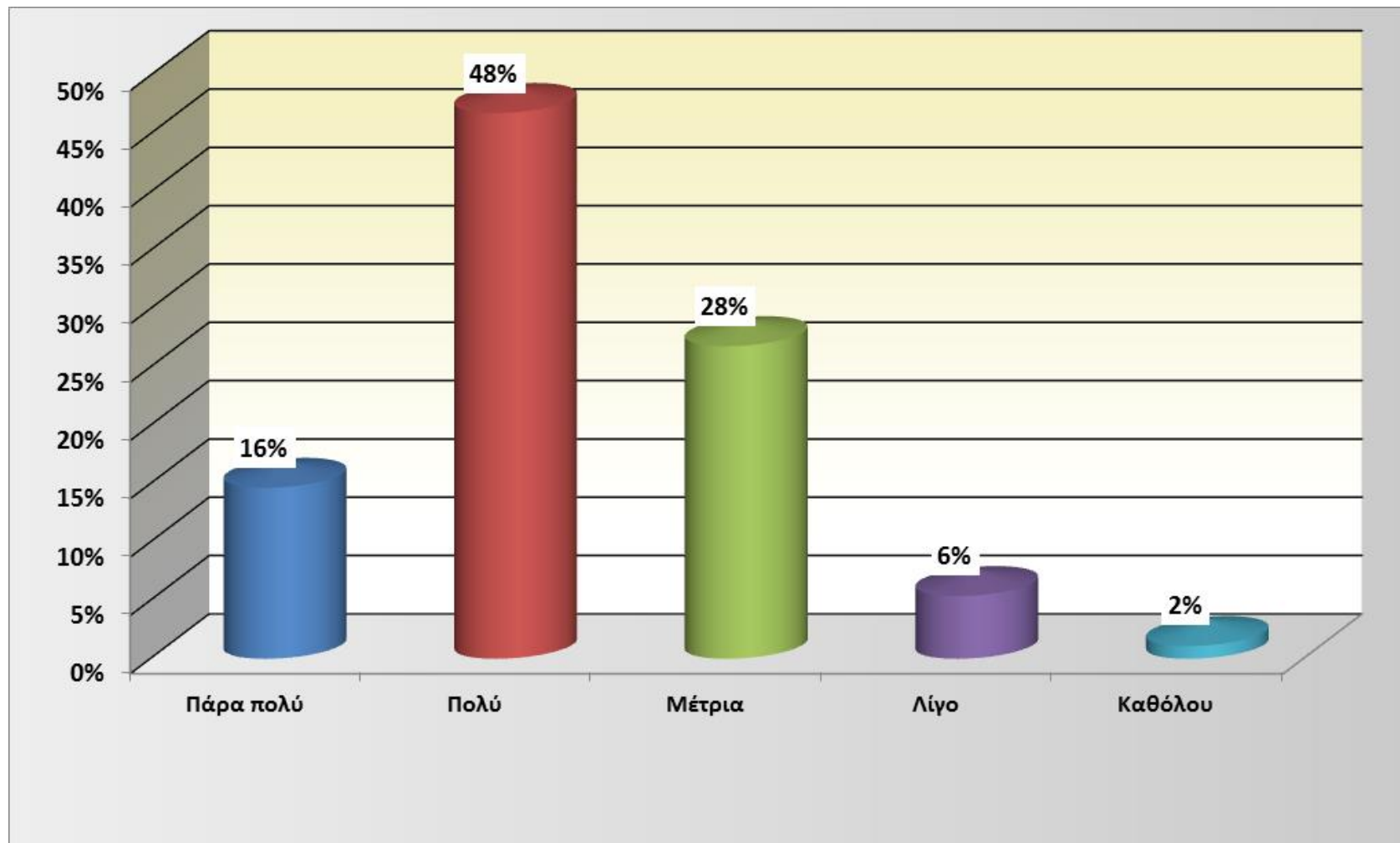


## 9. Έχουν εκπληρωθεί οι προσδοκίες σας από το 33<sup>ο</sup> Συνέδριο: 9.1 Επιστημονικό Πρόγραμμα Συνεδρίου

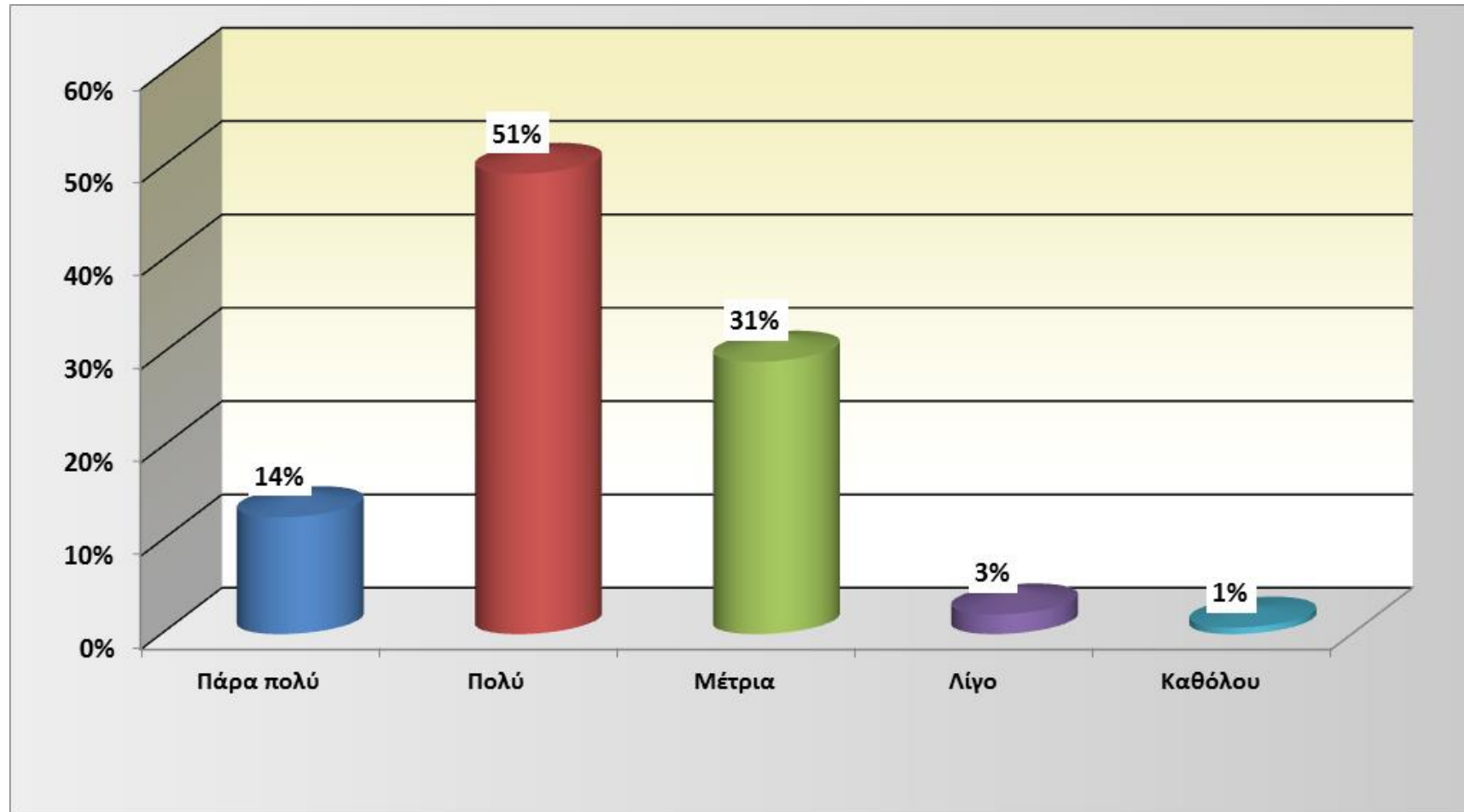




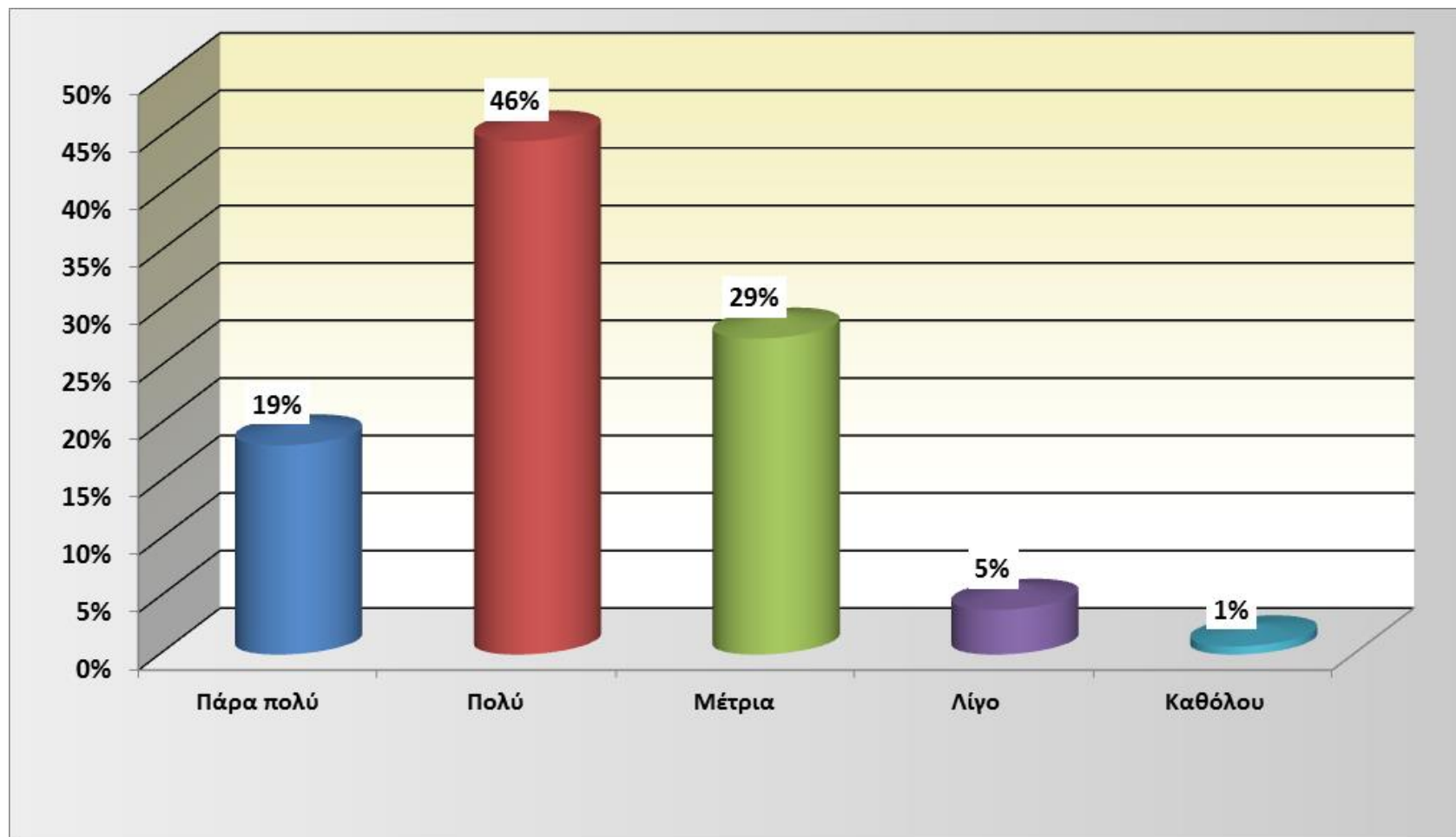
## 9. Έχουν εκπληρωθεί οι προσδοκίες σας από το 33<sup>ο</sup> Συνέδριο: 9.2 Επιστημονικό Πρόγραμμα Συνεδρίου



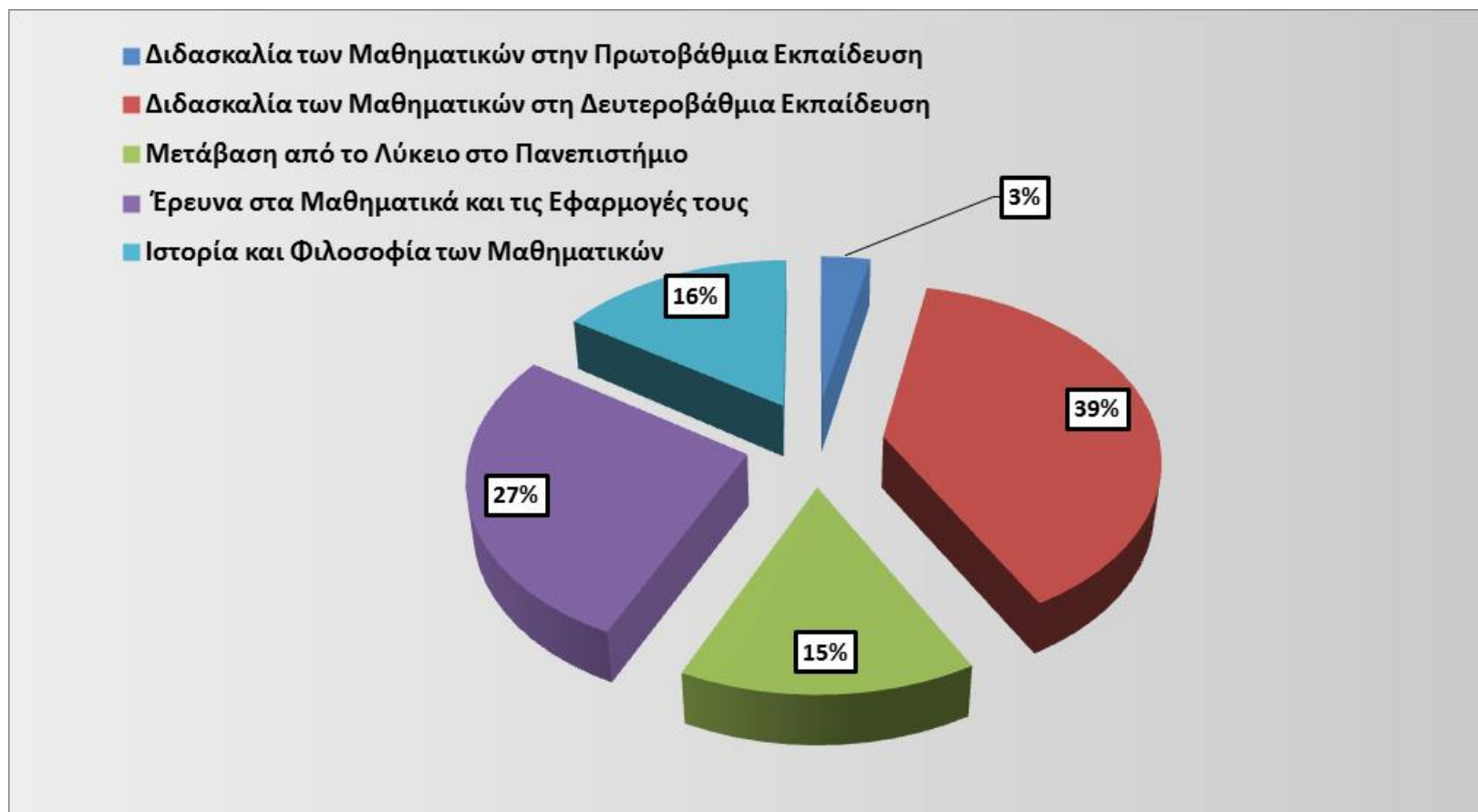
9. Έχουν εκπληρωθεί οι προσδοκίες σας από το 33<sup>ο</sup> Συνέδριο:  
9.3 Ενημέρωση σχετικά με τις νέες εξελίξεις στον τομέα της Μαθηματικής Παιδείας



## 9. Έχουν εκπληρωθεί οι προσδοκίες σας από το 33<sup>ο</sup> Συνέδριο: 9.4 Ευκαιρία να συζητηθούν προβλήματα που απασχολούν την εκπαιδευτική κοινότητα

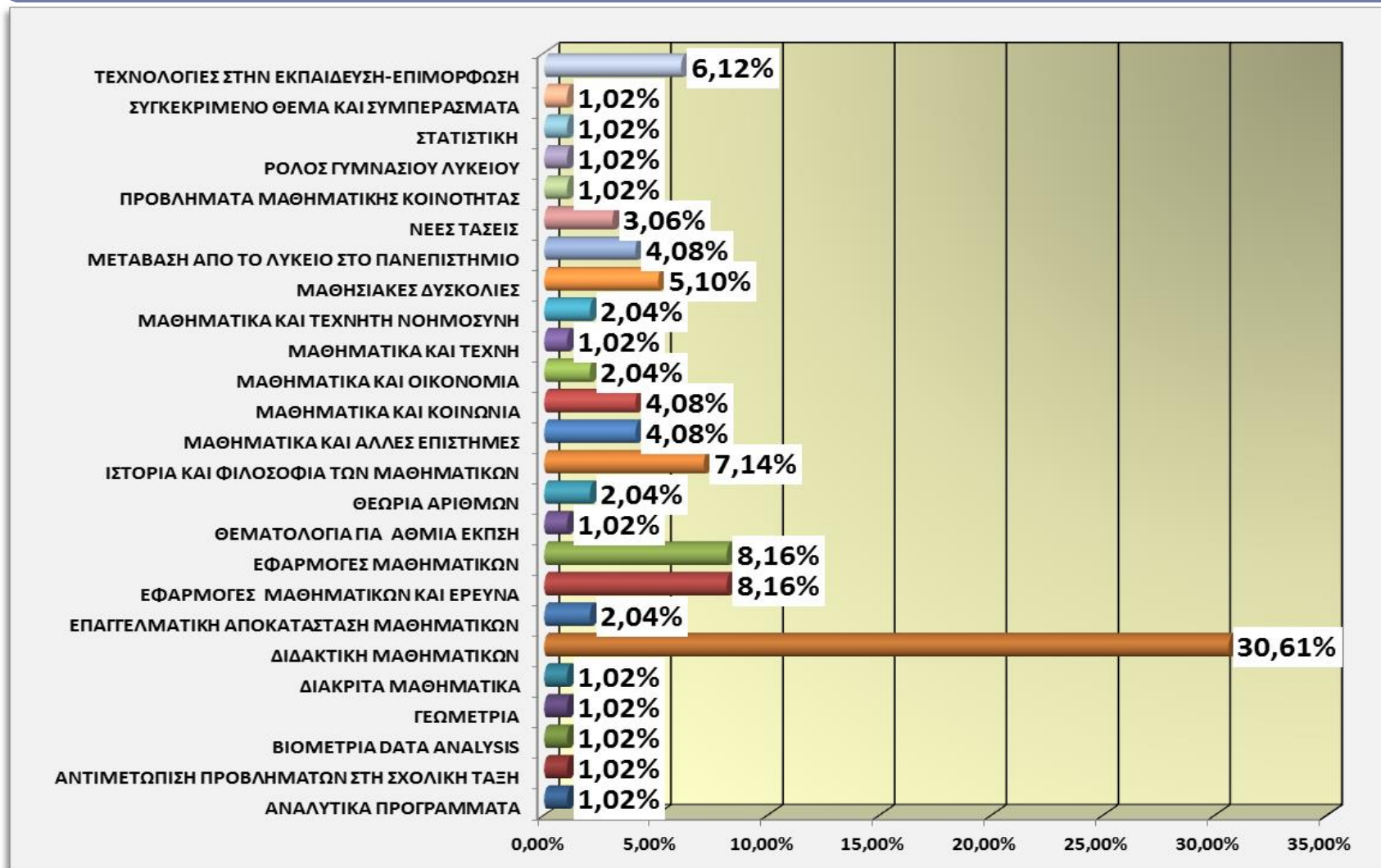


## 10. Ποια από τις θεματικές ενότητες που αναπτύχθηκαν στο συνέδριο ήταν πιο κοντά στα ενδιαφέροντά σας;



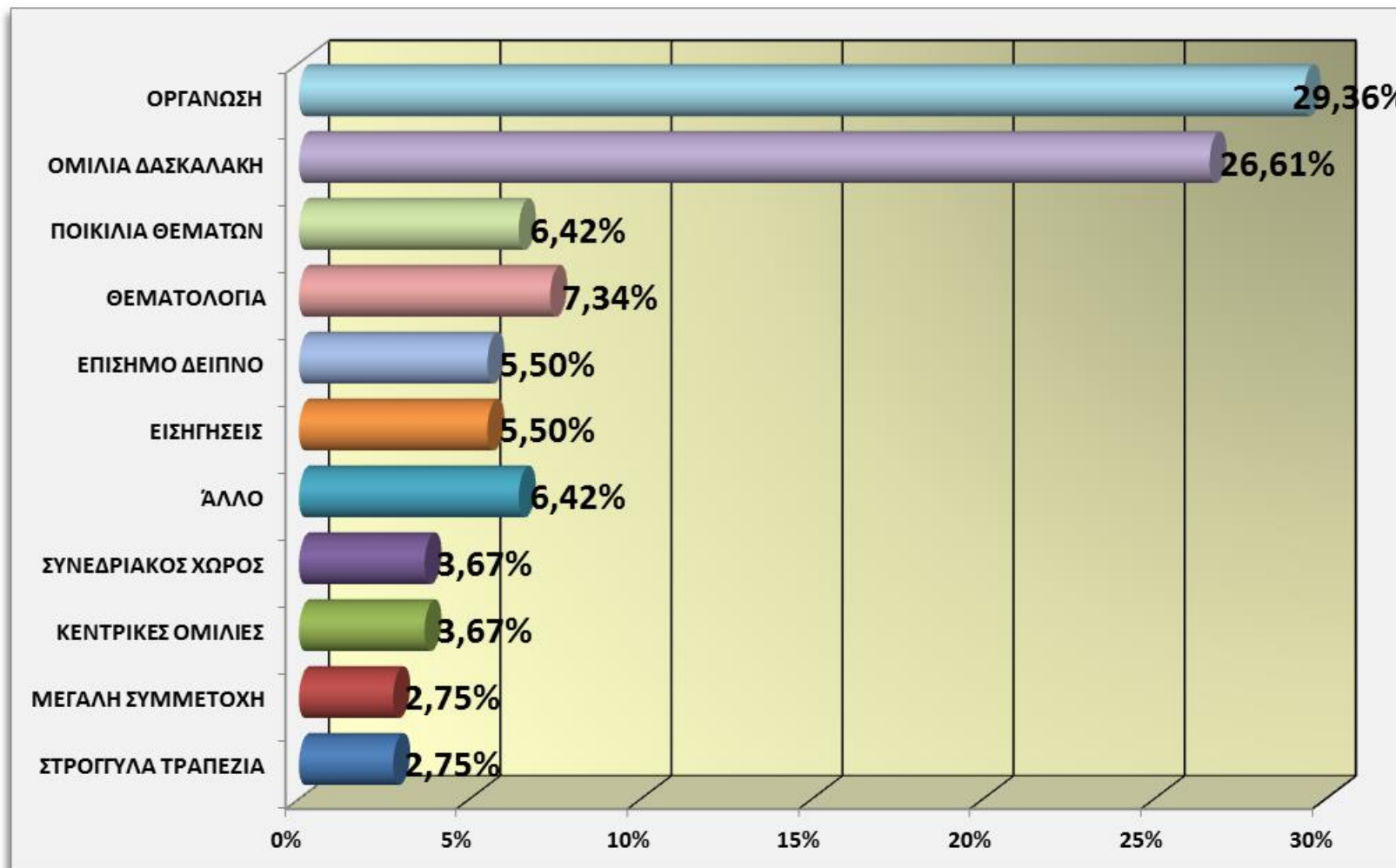
Οι περισσότεροι συνέδριοι δήλωσαν τουλάχιστον δύο από τα τέσσερα θέματα του συνεδρίου ως πολύ σχετικά με τα ενδιαφέροντά τους

## 11. Ποια θεματολογία θα σας ενδιέφερε να παρακολουθήσετε σε μελλοντικό Συνέδριο:



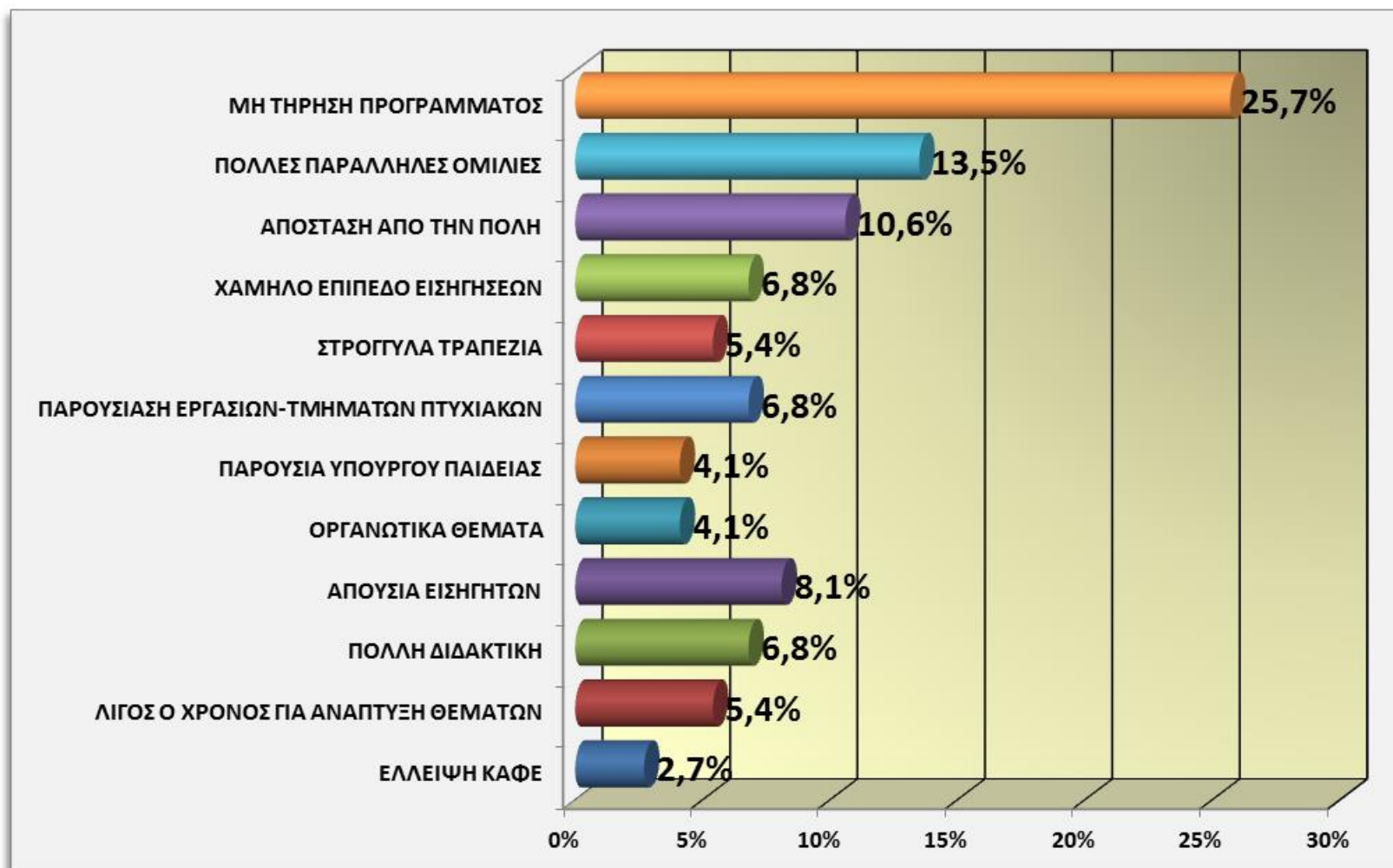
## 12. Ποιο στοιχείο του συνεδρίου θα χαρακτηρίζατε ιδιαίτερα

### 12.1 Θετικό

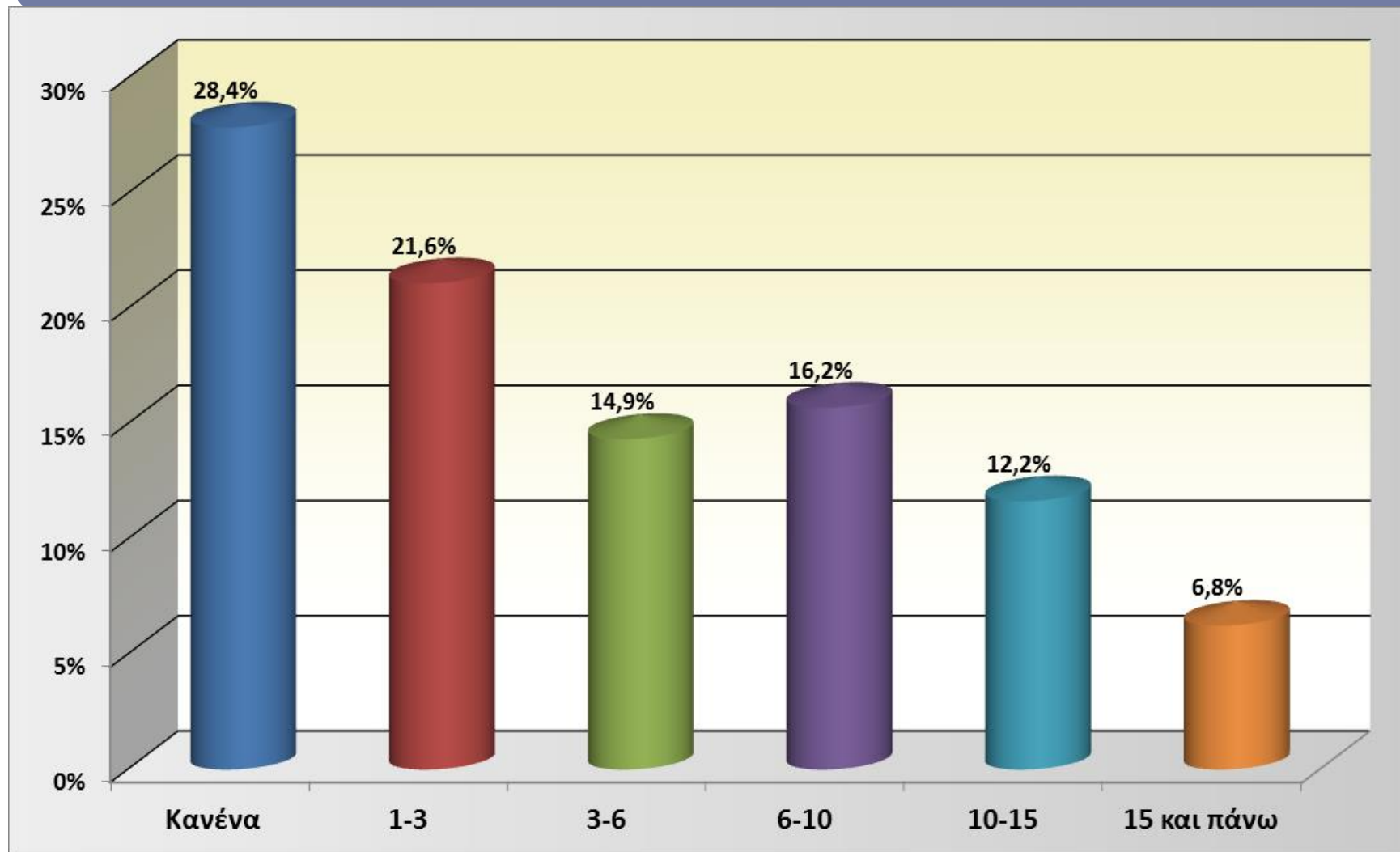


## 12. Ποιο στοιχείο του συνεδρίου θα χαρακτηρίζατε ιδιαίτερα

### 12.2 Αρνητικό

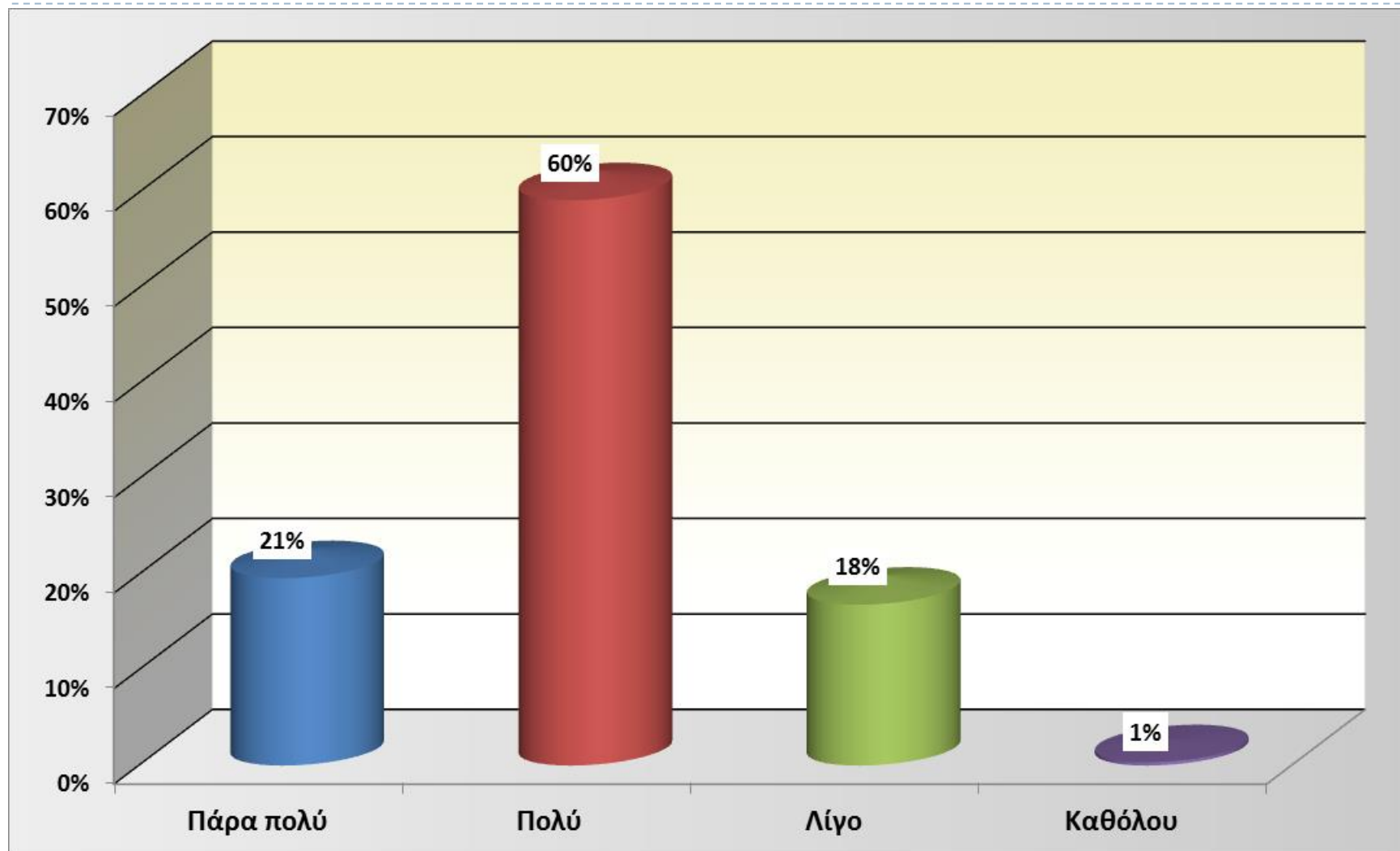


### 13. Πόσα συνέδρια της Ε.Μ.Ε. έχετε παρακολουθήσει κατά το παρελθόν

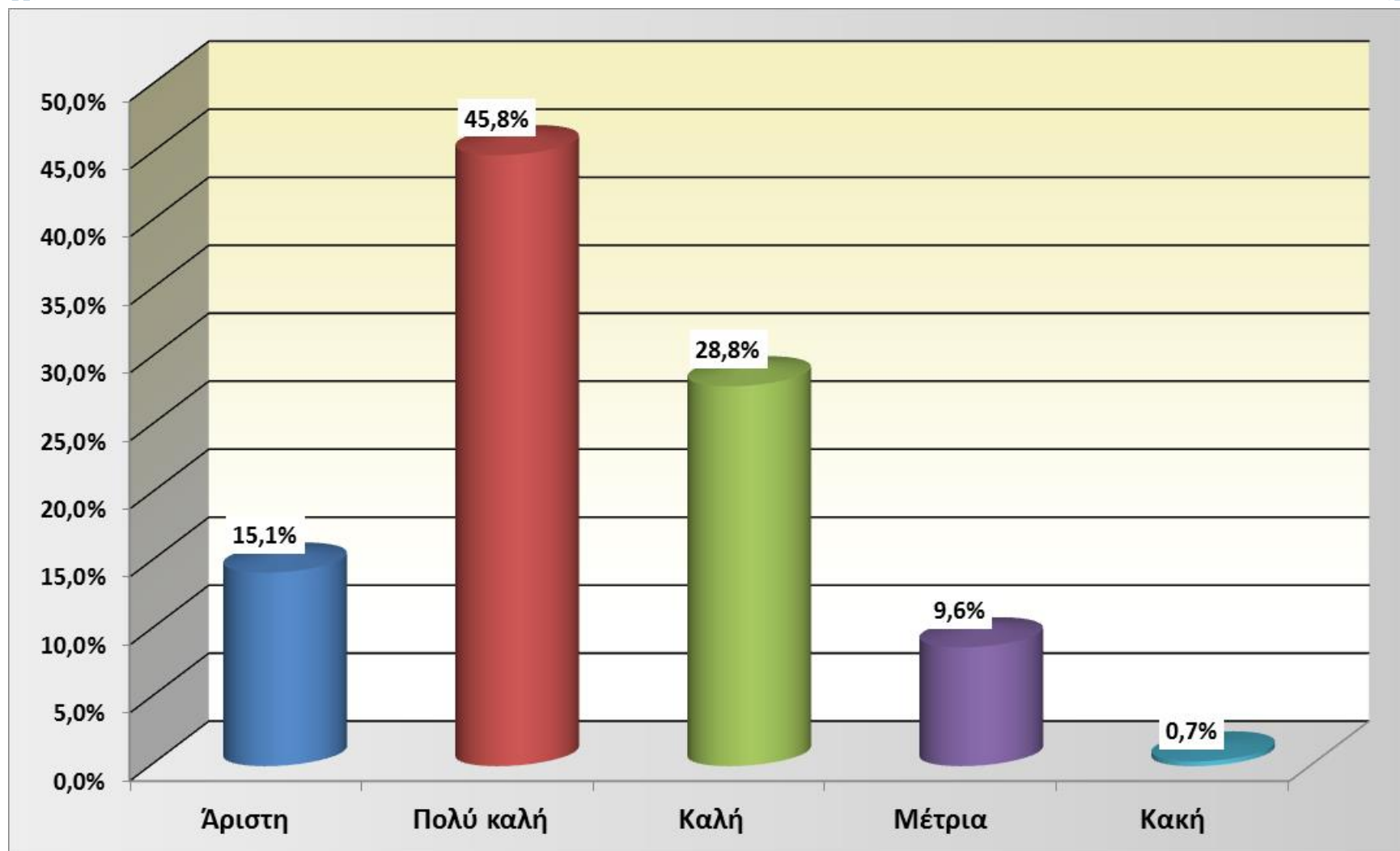




14. Θεωρείτε ότι οι εκδόσεις της ΕΜΕ συμβάλλουν στην ενημέρωσή σας και στην επαγγελματική σας δραστηριότητα;



## 15. Πώς θα χαρακτηρίζατε τη δημόσια εικόνα της ΕΜΕ;



## ΜΕΡΙΚΑ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Τέλος χρησιμοποιώντας τα δεδομένα που συγκεντρώσαμε με αυτά τα ερωτηματολόγια προχωρήσαμε σε περαιτέρω ανάλυση για εξαγωγή συμπερασμάτων. Το δείγμα που χρησιμοποιήθηκε πρέπει να θεωρηθεί ότι είναι αντιπροσωπευτικό αυτών που παρακολούθησαν το σύνολο των εργασιών του 33<sup>ου</sup> συνεδρίου, αφού αποτελείται από μεγάλο αριθμό συνέδρων (146 σε σύνολο 400 που ήταν παρόντες την τελευταία ημέρα). Βέβαια πρέπει να τονιστεί ότι το δείγμα αυτό δεν είναι αντιπροσωπευτικό του πληθυσμού της ΕΜΕ.

Τα ερωτήματα που μας απασχόλησαν είναι: αν υπάρχουν **διαφοροποιήσεις στην Αξιολόγηση του Συνεδρίου, στην Εκτίμηση της συνολικής Εικόνας της ΕΜΕ και των Εκδόσεών της**, όσον αφορά στις διαφορετικές ηλικίες και το πλήθος συμμετοχών του κάθε μέλους στα Πανελλήνια Συνέδρια της Ελληνικής Μαθηματικής Εταιρείας.

Για να δούμε αν οι **διαφορετικές ηλικίες των συνέδρων βλέπουν με διαφορετικό μάτι την εικόνα της ΕΜΕ και αξιολογούν διαφορετικά την οργάνωση του συνεδρίου** προχωρήσαμε σε αντίστοιχους ελέγχους υποθέσεων οι οποίοι έδειξαν ότι οι πιο μεγάλοι αξιολογούν καλύτερα την οργάνωση του συνεδρίου (Sig.=0,019), ενώ οι πιο μικροί έχουν έστω και οριακά καλύτερη γνώμη για την εικόνα της ΕΜΕ, σε επίπεδο σημαντικότητας 5%.

### Group Statistics

ΗΛΙΚΙΑ		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
1- ΜΙΚΡΟΙ	2-ΜΕΓΑΛΟΙ				
ΑΞΙΟΛΟΓ - ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ	1	23	4,09	1,083	,226
	2	123	4,56	,841	,076
ΠΟΣΟ ΣΥΜΒΑΛΛΟΥΝ ΟΙ ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΜΕ ΣΕ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ	1	23	3,96	,638	,133
	2	123	4,05	,663	,060
ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΕΙΚΟΝΑΣ ΕΜΕ	1	23	3,87	,548	,114
	2	123	3,61	,920	,083

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
ΑΞΙΟΛΟΓ - ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ	Equal variances assumed	1,463	,228	-2,365	144	,019	-,474	,200	-,870	-,078
	Equal variances not assumed			-1,989	27,174	,057	-,474	,238	-,963	,015
ΠΟΣΟ ΣΥΜΒΑΛΛΟΥΝ ΟΙ ΕΚΔΟΣΕΙΣ Της ΕΜΕ ΣΕ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤ Α	Equal variances assumed	,088	,768	-,616	144	,539	-,092	,150	-,388	,204
	Equal variances not assumed			-,632	31,564	,532	-,092	,146	-,390	,205
ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟ Σ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΕΙΚΟΝΑΣ ΕΜΕ	Equal variances assumed	13,545	,000	1,309	144	,193	,260	,198	-,132	,652
	Equal variances not assumed			1,840	48,847	,072	,260	,141	-,024	,544

Επίσης σε παρόμοιους ελέγχους για το αν οι για πρώτη φορά συμμετέχοντες σε σχέση με συνέδρους που συμμετείχαν σε περισσότερα συνέδρια βλέπουν με διαφορετικό μάτι την εικόνα της ΕΜΕ και αξιολογούν διαφορετικά την οργάνωση του συνεδρίου, βρήκαμε ότι οι συμμετέχοντες σε περισσότερα από ένα συνέδρια αξιολογούν έστω και οριακά την οργάνωση του συνεδρίου καλύτερα σε σχέση με τους συμμετέχοντες για πρώτη φορά σε συνέδριο, ενώ οι συμμετέχοντες για

πρώτη φορά σε συνέδριο αξιολογούν καλύτερα την εικόνα της ΕΜΕ (Sig.=0,05), σε επίπεδο σημαντικότητας 5%.

<b>Group Statistics</b>					
	<b>ΠΟΣΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΤΗΣ ΕΜΕ ΕΧΕΤΕ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΕΙ (1- Ένα 2- Περισσότερα)</b>	<b>N</b>	<b>Mean</b>	<b>Std. Deviation</b>	<b>Std. Error Mean</b>
<b>ΑΞΙΟΛΟΓ - ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ</b>	1	41	4,29	,955	,149
	2	105	4,56	,865	,084
<b>ΠΟΣΟ ΣΥΜΒΑΛΛΟΥΝ ΟΙ ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΜΕ ΣΕ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ</b>	1	41	4,10	,664	,104
	2	105	4,01	,658	,064
<b>ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΕΙΚΟΝΑΣ ΕΜΕ</b>	1	41	3,88	,872	,136
	2	105	3,56	,865	,084

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
ΑΞΙΟΛΟΓ - ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ	Equal variances assumed	1,217	,272	-1,641	144	,103	-,269	,164	-,594	,055
	Equal variances not assumed			-1,571	67,091	,121	-,269	,171	-,611	,073
ΠΟΣΟ ΣΥΜΒΑΛΛΟΥΝ ΟΙ ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΜΕ ΣΕ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤ Α	Equal variances assumed	,005	,945	,725	144	,470	,088	,121	-,152	,328
	Equal variances not assumed			,722	72,481	,472	,088	,122	-,155	,331
ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜ ΟΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΕΙΚΟΝΑΣ ΕΜΕ	Equal variances assumed	3,037	,084	1,980	144	,050	,316	,160	,001	,632
	Equal variances not assumed			1,974	72,566	,052	,316	,160	-,003	,635